

COUR D'APPEL DE NOUMEA

N° RG 20/00055

Ordonnance du 28 janvier 2021

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

AU NOM DU PEUPLE FRANÇAIS

Décision déferée au premier président de la cour d'appel rendue le 09 octobre 2020 par le Tribunal de première instance de NOUMEA

Saisine du premier président de la cour d'appel : 06 Novembre 2020

PARTIES DEVANT LE PREMIER PRÉSIDENT DE LA COUR D'APPEL :

D'UNE PART :

LA NOUVELLE-CALEDONIE, représentée par le président du Gouvernement, faisant élection de domicile en ses bureaux de (...) représentée par Monsieur Thierry PITOIS-ETIENNE

D'AUTRE PART

L'AGENT JUDICIAIRE DE L'ETAT

Siège : TELEDON 331 - 6 rue Louise Weiss - 75703 PARIS CEDEX 13 représenté par Me Alexe-sandra VU, avocat au barreau de NOUMEA

EN PRESENCE DE :

Mme Josée PIERSANTI, enquêtrice sociale commise par ordonnance JAF n° 19/14 du TPI de Koné en date du 28/03/2019, dans l'affaire opposant M. X. et Mme Y. (...)

Débats

L'affaire a été débattue le 14 Janvier 2021, en audience publique devant Philippe ALLARD, Président de chambre, assisté de Mikaela NIUMELE, ff de greffier et mise en délibéré par mise à disposition au greffe le 28 janvier 2021.

Ordonnance réputée contradictoire, prononcée publiquement par mise à disposition au greffe de la Cour, les parties en ayant été préalablement avisées dans les conditions prévues à l'article 451 du Code de procédure civile de la Nouvelle-Calédonie, signée par Philippe ALLARD, président, et par Mikaela NIUMELE, ff de greffier lors du délibéré, auquel la minute de la décision a été transmise par le magistrat signataire.

PROCÉDURE

Vu l'ordonnance du 28 mars 2019 par laquelle le juge aux affaires familiales de la section détachée de Koné, dans un litige opposant M. X. à Mme Y., a notamment ordonné une enquête sociale et commis Mme Piersanti pour y procéder ;

Attendu que Mme Piersanti a déposé son rapport le 26 juin 2019 ;

Attendu que selon ordonnance du 9 octobre 2020, le juge taxateur a taxé à la somme de 188.449 F CFP, le montant des honoraires dus à Mme Piersanti et dit que « cette somme lui sera payée sur les crédits inscrits au chapitre 13-15 aides sociales, article 4 aide judiciaire, à la diligence de Monsieur le Chef du service territorial des affaires sociales » ;

Attendu que selon requête déposée le 6 novembre 2020, le président du gouvernement de la Nouvelle-Calédonie a contesté cette décision ; qu'il en sollicite l'infirmité en faisant valoir que les frais d'enquête sociale en matière d'exercice de l'autorité parentale sont assimilés en application de l'article R 93 du code de procédure pénale, à des frais de justice pris en charge par l'Etat et n'ont pas à être pris en charge par la Nouvelle-Calédonie au titre de l'aide judiciaire, quand bien même les parties bénéficieraient de l'aide judiciaire ;

Attendu que dans ses écritures déposées le 14 janvier 2021, l'agent judiciaire de l'Etat qui acquiesce à l'argumentation développée par le requérant, sollicite l'infirmité de l'ordonnance ;
Attendu que Mme Piersanti n'a pas fait valoir d'observations et n'a pas comparu à l'audience du 14 janvier 2021 ;

Attendu que le débat est circonscrit à l'identification de la personne publique qui doit avancer les honoraires de l'enquêtrice sociale ; qu'aucune des parties ne remet en cause l'évaluation faite par le premier juge des honoraires de Mme Piersanti ;

Attendu que l'article 93 du code de procédure pénale, applicable en Nouvelle-Calédonie, assimile aux frais de justice criminelle, correctionnelle et de police les frais qui résultent des enquêtes ordonnées en matière d'exercice de l'autorité parentale, tels que les honoraires de Mme Piersanti, l'enquêtrice sociale ; que le régime de ces frais est précisé par l'article R 214 qui prévoit notamment que les frais énumérés à l'article R 93 sont avancés par le Trésor public, et par l'article R 221 qui fixe les règles qui encadrent le recouvrement des frais d'enquêtes sociales par la direction générale des finances publiques ; qu'il résulte de ce qui précède que les frais litigieux sont pris en charge par l'Etat ;

PAR CES MOTIFS

Nous, premier président, statuant publiquement par décision réputée contradictoire en matière de référé,

Confirmons l'ordonnance entreprise en ce qu'elle a taxé les honoraires de Mme Piersanti à la somme de cent-quatre-vingt-huit mille quatre-cent-quarante-neuf (188 449) FCFP ;

L'infirmons pour le surplus ;

Statuant à nouveau, ordonnons l'avance de ces honoraires par l'Etat ;

Laissons les dépens à la charge de l'Etat.